

PAKKUMUSTE HINDAMISE METOODIKA JA KRITEERIUMID**1. Osakaalud**

Kriteerium	Aspekt	Osakaal
I Maksumus	Tasu protsent netomüügikäibest	30 %
II Kvaliteet	Tegevuste detailne kirjeldus	70 %
Kokku		100 %

2. Hindamise üldpõhimõtted

Konkursi korraldaja (edaspidi *Korraldaja*) hindab pakkumusi vastavalt konkursi alusdokumentides nimetatud pakkumuste hindamise kriteeriumidele antud suhtelisele osakaalule. Korraldaja tunnistab põhjendatud kirjaliku otsusega edukaks pakkumuste hindamise kriteeriumide kohaselt majanduslikult soodsaima pakkumuse.

3. Pakkumuste hindamiseks kasutatakse maksumuse osas esitatud tasu protsendi väärtust ning pakkumuse kvaliteedi osas esitatud detailset tegevuste kirjeldust.

4. Väärtuspunktide omistamine**4.1 Maksumus – 30%**

Pakkumuse maksumuse väärtuspunktide omistamisel saab maksimaalsed 30 väärtuspunkti kõige kõrgema tasuprotsendiga pakkumus. Teised pakkumused saavad 30-st võimalikust punktist proportsionaalselt vähem punkte. Väärtuspunktid arvutatakse:

$$\text{Väärtuspunktid} = \frac{\text{võrreldav tasuprotsent}}{\text{kõrgeim tasuprotsent}} \times 30$$

4.2 Kvaliteet – 70%

Pakkumuse kvaliteedi väärtuspunktide omistamisel saab maksimaalsed 70 väärtuspunkti kõige suurema hindepunktide summa kogunud tegevuste detailne kirjeldus. Teised kirjeldused saavad 70-st võimalikust punktist proportsionaalselt vähem punkte. Väärtuspunktid arvutatakse:

$$\text{Väärtuspunktid} = \frac{\text{võrreldava kirjelduse hindepunktide summa}}{\text{kõrgeim kirjelduse hindepunktide summa}} \times 70$$

4.2.1 Tegevuste detailsele kirjeldusele hindepunktide omistamine

1) Kvaliteedikriteeriumi osas tegevuste detailsete kirjelduste hindamisel annab hinnanguid hindamiskomisjon koosseisus:

1.1 komisjoni esimees: jahisadama juht Lauri Väinsalu

1.2 liikmed: jahisadama korrapidaja Siiri Pajo, korporatiivteenuste juht Kristina Milbach

2) Hindamiskomisjon võib hindamisprotsessi kaasata sõltumatud eksperdid (üks või mitu). Hindamiskomisjoni liikmetele ja sõltumatutele ekspertidele esitatakse tegevuste kirjeldused anonüümselt, sidumata need konkreetsete konkursil osalejatega.

3) Kvaliteedikriteeriumi osas hinnatakse tegevuste detailses kirjelduses järgmisi aspekte:

- meetmed ohutuse tagamiseks
- meetmed keskkonnanohu tagamiseks, sh Sinilipu märgisega sadama keskkonnapõhimõtete järgimine
- 3D jooniste põhjal visuaali sobivus
- Lennusadamas planeeritavate vabaajategevuste terviklikkus

4) Hindepunktid antakse iga hinnatava aspekti kohta 10-palli süsteemis järgnevalt:

Hinnang	Hindamine	Hindepunktid
Suurepärase	Hinnatav aspekt on põhjalikult läbimõeldud ja kirjeldatud ning vastab esitatud nõuetele. Pakutavad lahendused ja tegevused on suurepärase ja sobivad.	9-10
Hea	Hinnatav aspekt on läbimõeldud ja kirjeldatud ning vastab olulises osas esitatud nõuetele. Pakutavad lahendused ja tegevused on sobivad.	6-8
Keskpärase	Hinnatav aspekt on põgusalt läbimõeldud ja kirjeldatud ning ei vasta olulises osas esitatud nõuetele. Pakutavad lahendused ja tegevused on keskpärase.	3-5
Kasin	Hinnatav aspekt on läbimõetlemata ja kirjeldatud kasinalt ning ei vasta kõigile esitatud nõuetele. Pakutavad lahendused ja tegevused ei ole sobivad.	0-2

5) Kriteeriumi aspektide hinded summeeritakse ja arvutatakse väärtuspunktid. Väärtuspunktid summeeritakse.

5. Parima pakkumuse väljaselgitamiseks kasutatakse paremusjärjestust. Kõrgeima väärtuspunktide summa kogunud pakkumus paigutatakse I-le, sellele järgnevad pakkumused vastavalt II-le, III-le jne kohale.

5.1 Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral eelistatakse pakkumust, mille maksumuse väärtuspunktide arv on suurim.